

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
КЫРГЫЗСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ И. АРАБАЕВА
КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Ж.БАЛАСАГЫНА**

Диссертационный совет Д. 13.16.527

**На правах рукописи
УДК: 81-11(575.2)(043.3)**

НУРКУЛОВА МАРЫЙПА РЫСКЕЛЬДИЕВНА

**ЛИНГВОДИДАКТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
НАГЛЯДНОСТИ В ПЕРИОД ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО УСТНОГО КУРСА
РУССКОГО ЯЗЫКА В ШКОЛАХ С КЫРГЫЗСКИМ ЯЗЫКОМ
ОБУЧЕНИЯ**

13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания
(русский язык)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Бишкек - 2017

Работа выполнена на кафедре технологии обучения кыргызскому и русскому языкам в начальной школе Кыргызского государственного университета им. И. Арабаева

Научный руководитель: кандидат педагогических наук, доцент
Омурбаева Дамира Касымбаевна

Официальные оппоненты: доктор педагогических наук, и.о. профессора
Манликова Минавар Халыковна

кандидат педагогических наук,
старший научный сотрудник
Тагаева Гульмира Сарыгуловна

Ведущая организация: кафедра языков и кафедра педагогики и технологии обучения Нарынского государственного университета имени С. Нааматова, адрес:
722600, Кыргызская Республика, г. Нарын,
ул. Ленина, 127

Защита диссертации состоится 24 ноября 2017 г. в 13:00 часов на заседании Диссертационного совета Д.13.16.527 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) педагогических наук и кандидата психологических наук при Кыргызском государственном университете им. И. Арабаева и Кыргызском национальном университете им. Ж. Баласагына по адресу: 720023, г. Бишкек, улица Камская, 10а.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Кыргызского государственного университета им. И. Арабаева по адресу: 720026, г. Бишкек, улица Раззакова, 51. <http://arabaev.kg/do.kg>

Автореферат диссертации разослан 24 октября 2017 года

Ученый секретарь
диссертационного совета, кандидат
психологических наук, доцент

Н.Х. Мураталиева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. В настоящее время проблема обучения русскому языку остается актуальной на постсоветском пространстве, в том числе и в Кыргызской Республике. В декабре 2001 года Закон «О внесении изменений в статью 5 Конституции Кыргызской Республики» закрепил статус русского языка как официального языка КР. Также этот статус был подтвержден в статье 10 Конституции Кыргызской Республики, введенной в действие Законом КР от 27 июня 2010 года.

Современная ситуация в Кыргызстане, вступление страны в Евразийский экономический союз, процессы глобализации, наблюдаемые в сфере экономики, культуры и политики, ведут к неизбежному расширению межнациональных и межязыковых контактов. Сейчас в кыргызстанском обществе наметилось осознанное движение навстречу русскому языку и мотивация к его изучению в последнее время заметно растет.

В Указе «О мерах по развитию государственного языка и совершенствованию языковой политики в Кыргызской Республике», подписанном Президентом Кыргызской Республики 1 июля 2013 года, отмечается: «Реалии современного состояния общества и цели укрепления единства народа Кыргызстана требуют, чтобы при соблюдении конституционных прав и свобод граждан государственный язык стал объединяющим для всех кыргызстанцев, независимо от их этнической принадлежности. Национальные интересы Кыргызской Республики диктуют необходимость воспитания поколения кыргызстанцев, свободно владеющего государственным кыргызским, официальным русским, а также другими востребованными в мире международными языками». Данный Указ определяет языковую политику нашего государства на ближайшую и долгосрочную перспективу.

На фоне вновь возрастающей положительной мотивации к изучению русского языка как средству общения в кыргызском обществе, особую актуальность приобретают поиски средств, способных обеспечить практическое владение официальным языком уже на начальном этапе обучения.

В последние годы вопросы обучения русскому языку в начальной кыргызской школе рассматриваются с новых позиций – компетентностных.

В связи с этим, актуальность приобретает изучение вопроса, связанного с раскрытием эффективности использования наглядности на начальном этапе обучения русскому языку на основе компетентностного подхода. Данные подходы существенно изменили функции и характер использования средств наглядности на уроках.

Особое внимание уделяется обучению школьников самостоятельной деятельности, вводятся элементы активного обучения, и здесь на педагогов накладываются определенные обязательства по созданию условий и выбору средств и способов, при которых обучение младших школьников было бы наиболее эффективным и обеспечивало общение на втором языке. В связи с этим необходимо полное обновление учебников и учебно-методических пособий по русскому языку для начальных классов кыргызской школы.

Связь темы диссертации с основными научно-исследовательскими работами.

Методикой обучения русскому языку как неродному накоплен богатый опыт, на который мы опирались при исследовании проблемы отбора и использования наглядности на первоначальном этапе обучения русскому языку в кыргызской школе. Это, прежде всего, труды российских ученых-методистов (М.В. Бартольд, В.Г. Болтянский, М.В. Голованова, Г.Г. Городилова, Л.В. Занков, Е.В. Коток, Л.П. Прессман, В.М. Чистяков, С.Г. Шаповаленко и др.).

Среди стран Содружества Независимых Государств особое внимание развитию речевой деятельности учащихся на основе наглядных средств обучения уделяют ученые Армении (Н.А. Байбуртян, Л.Г. Баласанян, Н.Н. Грачева – Бархударян, И.М. Геодакян, Б.М. Есаджанян, С.С. Оганесян).

Проблемам методики обучения русскому языку в начальной узбекской школе, в том числе с использованием средств наглядности, посвящены работы Т. Амоновой, Т.Г. Иргашевой, С.М. Махмудовой, А.М. Минаева, А.В. Миртова, М.Х. Тохтаходжаевой, М.А. Хегай).

Вопросы обучения русскому языку исследуются в трудах ученых-методистов Казахстана (Г.А. Бадамбаева, Х. А. Бекмухамедова, Г. Ф. Гуревич, Р. Д. Есенжолова, М. Р. Кондубаева, В. К. Павленко, Э. Д. Сулейменова, М.А. Тюлебаева, Н. Н. Шманова и др.).

В современных условиях большое значение для формирования языковых, коммуникативных, социокультурных компетенций учащихся начальной кыргызской школы имеют труды таких методистов, как Э.Ш. Абдулина, Б. С. Абайдулова, Н. А. Ахметова, А. И. Васильев, К.Д. Добаев, С.А. Елебесова, А. Т. Исакова, В.Г. и Н.Г. Каменецкие, М. Х. Манликова, Д. К. Омурбаева, В.П. Петров, М. Дж. Тагаев, П.И. Харакоз, Л. А. Шейман и др.

Методологическую и теоретическую основу исследования составили основные положения философской, языковедческой и психолингвистических наук о взаимосвязи языка и мышления, о роли языка в процессе познания и общения (Л.С. Выготский, Н.И. Жинкин, П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов, Д.Б. Эльконин, А.А. Леонтьева, И.А. Зимняя).

Методологическую значимость приобрели в работе такие научно-методические подходы, как: личностный подход (И. Б. Бекбоев, Г.В. Селевко, Н.К. Тихомиров, Н.А. Горлова), личностно-ориентированный подход (А.В. Мудрик, А.Б. Орлов, В.В. Сериков, И.С. Якиманская и др.), личностно-деятельностный подход (И.А. Зимняя, Г.С. Тагаева), коммуникативный подход (Н.А. Ахметова, И.Л. Бим, К.Д. Добаев, М.Х. Манликова, Е.И. Пассов), проблемно-коммуникативный подход (О.Ю. Искандарова), коммуникативно-деятельностный подход (А.А. Леонтьев), деятельностный подход (Э.В. Ильенков, Г.С. Батищев, М.К. Мамардашвили, Г.П. Щедровицкий, Э.Г. Юдин и др.).

В методике преподавания русского языка как неродного доминирующие позиции получает личностно-деятельностный подход.

Немалый вклад в разработку основ личностно-ориентированного, личностно-деятельностного подхода внесли такие кыргызстанские методисты, как И.Б. Бекбоев, К.Д. Добаев, Н.П. Задорожная, Г.С. Тагаева и др.

Как показывает анализ методической литературы и практика обучения, использование наглядных средств обучения на уроках русского языка в I классе носит эпизодический характер, нет последовательного, психологически

обоснованного использования наглядности, способного обеспечить реализацию целей и задач предварительного устного курса русского языка в кыргызской школе.

Так, несмотря на требования куррикулума по предмету «Второй язык»: «Знать и исполнять отдельные произведения детского фольклора. Понимать передачи для детей на русском языке» - применение звуковой наглядности не находит достаточно эффективного применения на уроках предварительного устного курса русского языка. Также неразработанным остается вопрос, связанный с применением иллюстративной наглядности. Основной причиной этого является отсутствие методических пособий и рекомендаций по применению звуковой и изобразительной наглядности адекватной формируемым компетентностям учащихся.

Организация урока на основе лично-деятельностного подхода с включением разнообразных средств наглядности и индивидуализации процесса обучения должна стать приоритетной в начальной кыргызской школе.

Таким образом, выбор темы исследования продиктован важностью решения проблемы наглядности, как в теоретическом, так и практическом планах для формирования на компетентностной основе языковых, коммуникативных, социокультурных компетенций учащихся в период предварительного устного курса русского языка в кыргызской школе.

Связь темы диссертации с научными программами: работа выполнена в рамках научно-исследовательских работ кафедры технологии обучения кыргызскому и русскому языкам в начальной школе КГУ имени И. Арабаева.

Объект исследования: процесс совершенствования методики преподавания русского языка при обучении учащихся I-х классов школ с кыргызским языком обучения.

Предмет исследования: формирование языковых, коммуникативных, социокультурных компетенций учащихся-кыргызов I-х классов при обучении русскому языку с использованием наглядных средств обучения.

Цель исследования состоит в разработке лингводидактических основ методики использования наглядности на компетентностной основе и выявление эффективности методики использования наглядных средств обучения в предварительном устном курсе русского языка в начальной кыргызской школе.

В достижении поставленной цели необходимо было решение следующих **задач:**

1. Изучить, обобщить, систематизировать на основе анализа лингвистическую, лингводидактическую, психолого-педагогическую литературу для выявления, обобщения и определения методических путей использования наглядных средств при обучении русскому языку в начальной школе.

2. Изучить современное состояние методики использования наглядных средств обучения на этапе предварительного устного курса русского языка в начальной кыргызской школе.

3. Разработать методику комплексного использования системы наглядных средств обучения, адекватных формируемым видам речевой деятельности в период предварительного устного курса на компетентностной основе.

4. Разработать систему упражнений и заданий к звуковым и иллюстративным видам наглядности, ориентированным на формирование языковых, коммуникативных, социокультурных компетенций учащихся I-х классов.

5. Опытнo-экспериментальным путем проверить эффективность предлагаемой методики использования наглядных средств обучения к предварительному устному курсу русского языка.

Решение поставленных задач осуществлялось на основе использования следующих методов исследования:

- теоретические: анализ лингвистической, психолого-педагогической, дидактической и методической литературы по теме исследования; анализ действующих предметных стандартов, курикуллумов, программ и учебно-методических комплексов;

- эмпирические: наблюдение за учебным процессом, беседы с учителями и учащимися; наблюдения за динамикой формирования русской устной речи младших школьников в период предварительного устного курса; проведение педагогического эксперимента; количественный и качественный анализ ответов учащихся; статистическая обработка данных.

Опытнo-экспериментальной базой исследования явились: средняя школа им. Я.Я. Ваккера Иссык-Атинского района Чуйской области, средняя школа № 4 г. Кант, школа-гимназия № 1 г. Токмок, Чалдоварская средняя школа №1 Панфиловского района, средняя школа им. А. Осмонова с. Каптал-Арык Панфиловского района. Всего в эксперименте участвовало 285 учащихся, из них 141 учащийся экспериментальных классов и 144 учащийся контрольных классов.

Научная новизна и теоретическая значимость исследования заключается в том, что впервые:

- разработаны лингводидактические основы методики преподавания русского языка в начальной школе, в частности, методики использования наглядности в предварительном устном курсе русского языка в кыргызской школе;

- разработана и внедрена методика использования звуковой, графической и иллюстративной наглядности в предварительном устном курсе русского языка на компетентностной основе;

- разработана система заданий и упражнений по использованию звуковой и иллюстративной наглядности на уроках русского языка в I классе;

- разработана модель формирования языковых, коммуникативных, социокультурных компетенций учащихся-кыргызов на первоначальном этапе обучения русскому языку на основе наглядных средств обучения.

Практическая значимость исследования заключается в том, что впервые разработана и внедрена методика использования средств наглядности на компетентностной основе в учебный процесс начальной кыргызской школы, в учебный процесс подготовки специалистов начальной школы (КГУ им. И. Арабаева, КНУ им. Ж. Баласагына), в содержание лекционных и практических занятий; предложены методические рекомендации по отбору и использованию наглядных средств обучения для включения в действующие учебно-нормативные документы.

Основные теоретические и практические рекомендации могут быть использованы при разработке спецкурсов по методике преподавания русского

языка в начальной школе; материалы диссертационной работы могут быть использованы авторами действующего учебно-методического комплекса по русскому языку для I класса кыргызской школы; предложенная система упражнений и заданий с использованием различных видов наглядности окажет практическую помощь учителям и может быть применена при составлении заданий к урокам русского языка;

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Анализ, обобщение и систематизация теоретических и практических основ методики преподавания русского языка в начальной школе выявил необходимость, с учетом изменившихся социокультурных, экономических и политических условий последних десятилетий на постсоветском пространстве, разработки лингводидактических основ методики преподавания русского языка в начальной кыргызской школе на компетентностной основе, в частности методики использования наглядности.

2. Состояние методики преподавания русского языка в начальной кыргызской школе в настоящее время, как показывает анализ действующих программ и учебников, результаты констатирующего среза знаний учащихся I класса не способствует формированию языковых, коммуникативных, социокультурных компетенций учащихся.

3. Эффективность методики использования комплекса наглядности на уроках русского языка в I классе начальной кыргызской школы для формирования языковых, коммуникативных, социокультурных компетенций может быть повышена за счет разработанной системы упражнений и заданий к различным видам наглядных средств обучения.

Личный вклад соискателя в исследуемую проблему заключается в разработке методики использования звуковой и иллюстративной наглядности при обучении русскому языку на компетентностной основе в предварительном устном курсе русского языка и внедрения ее в учебный процесс начальной кыргызской школы; в выявлении эффективности предложенной методики в ходе проведения опытно-экспериментальной работы в школах Кыргызстана.

Апробация результатов исследования проводилась в ходе обсуждения материалов диссертации на заседаниях кафедры и методических семинаров кафедры с 2011 по 2016 гг., на международных, республиканских и региональных научных конференциях: научно-практической конференции, посвященной 80-летию Заслуженного учителя КР, проф. К. Сартбаева (Бишкек, 2013); научно-практической конференции «Актуальные проблемы организации научно-исследовательской работы в вузе» (Бишкек, 2010); научно-практической конференции «Педагогическая практика в условиях перехода на двухуровневую систему образования: проблемы и перспективы, посвященной 70-летию КГУ им. И. Арабаева (Бишкек, 2015); научно-практической конференции, посвященной 70-летию проф. Э.Т. Токсомбаевой (Бишкек, 2016) и др.

Полнота отражения результатов диссертации в публикациях. Основные выводы диссертационного исследования, его главные теоретические положения и методические рекомендации нашли отражение в 11 опубликованных статьях автора, в изданиях рекомендованных ВАК КР, в учебно-методическом пособии

«Истории в рисунках», звуковым учебно-методическим пособием «Говорим правильно».

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, выводов, заключения, практических рекомендаций, списка использованной литературы и 3 приложений. Общий объем диссертации составляет 152 страницы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **Введении** обосновывается актуальность исследования, формулируются проблема, цель и задачи исследования, раскрываются методологические основы, научная новизна, практическая значимость, положения, выносимые на защиту; приводятся сведения об апробации и внедрении результатов исследования.

В первой главе - **«Возможности применения наглядности на первоначальном этапе обучения русскому языку»** - представлены результаты анализа научных работ по проблеме исследования, взгляды ученых на природу наглядности как одного из основополагающих принципов обучения учащихся начальной школы, рассмотрены роль и место звуковой и иллюстративной наглядности в системе средств наглядности для обучения русскому языку как неродному; определены содержание, цель и задачи обучения русскому языку в период предварительного устного курса в школах с кыргызским языком обучения; рассмотрены психологические особенности восприятия наглядных средств обучения учащимися младшего школьного возраста.

Принцип наглядности - это основное исходное положение дидактики, определяющее направление работы с наглядным материалом, предусматривающее обязательность его использования в учебном процессе.

В нашем исследовании **наглядность** понимается как определенным образом рационально осмысленная чувственная предметная область окружающего мира, отраженная оценочно-волевым моментом в индивидуальном сознании каждого учащегося.

Впервые, поставив в основу познания и обучения чувственный опыт, теоретически обосновал и раскрыл принцип наглядности Я.А. Коменский, который рассмотрел наглядные пособия как средства, способствующие усвоению учебного материала и качеств личности.

В дальнейшем принцип наглядности был развит в трудах таких выдающихся мыслителей и педагогов, как И.Г. Песталоцци, Т. Кампанелла, Ж.-Ж. Руссо, И. Герbart, А. Дистервег и других, которые уточнили его сущность, обосновали психологические особенности использования наглядности при обучении детей разных возрастов.

Основоположник методики обучения русскому языку в начальной школе К.Д. Ушинский дал глубокое психологическое обоснование наглядности как средства для активизации мыслительной деятельности и формирования чувственного образа. Именно чувственный образ, сформированный на основе наглядного пособия, является главным в обучении, а не само наглядное пособие.

В настоящее время принцип наглядности обучения находит широкое применение в преподавании всех предметов школьного курса. Роль средств наглядности в процессе преподавания русского языка как неродного заключается в создании разнообразных ситуаций, стимулирующих общение учащихся на занятии.

Среди стран Содружества Независимых Государств проблемами развития речевой деятельности учащихся на основе наглядных средств обучения активно занимались и занимаются ученые России, Армении, Узбекистана, Казахстана и других государств. При включении того или иного средства наглядности в учебно-методический комплекс в первую очередь учитываются возможности данного пособия в преодолении трудностей, связанных с различиями русского и родного языка учащихся.

Так иллюстративная наглядность выполняет следующие функции:

1) комментирующую (в этой функции иллюстративная изобразительный материал полезен для формирования лексических понятий);

2) стимулирующую (в этой функции иллюстративная материал полезен для активизации самостоятельности при употреблении слов, грамматических форм и конструкций);

3) коммуникативную (в этой функции иллюстративная материал может облегчить создание учебно-речевых ситуаций).

Звуковая наглядность выполняет функции:

1) корректировки навыков произношения и ударения;

2) развития навыков восприятия русской речи на слух;

3) формирования коммуникативных навыков учащихся.

Еще в начале 90-х годов прошлого века академик Н.М. Шанский говорил о необходимости разработки наглядных средств обучения «применительно к определенному лингвистическому содержанию обучения, его этапу, конкретным методическим задачам и изучаемым языковым фактам».

При выявлении степени эффективности звуковой и иллюстративной наглядности при обучении русскому языку в период предварительного устного курса начальной кыргызской школы были рассмотрены цели, задачи, содержание обучения русскому языку на данном этапе.

В 2009 году решением коллегии Министерства образования и науки КР были утверждены типовые предметные куррикулы для начального общего школьного образования. Куррикулы опираются на современную концепцию того или иного предмета. Так, концепция обучения русскому языку в начальной кыргызской школе предполагает личностно-деятельностный подход к организации обучения, что открывает новые возможности для речевого развития учащихся.

В куррикуле по предмету «Второй язык» для I-IV классов определены коммуникативные (речевые, языковые и социокультурные) компетентности для каждого класса. На основе куррикула разработана программа по русскому языку для I-IV классов одиннадцатилетней кыргызской школы. Согласно этой программе первый год обучения целиком является предварительным устным курсом.

В программе выделены основные компетенции, формирующиеся к окончанию I класса.

1. Языковые:

- Знать лексические единицы, обслуживающие ситуации общения в пределах тематики I класса в объеме 300 слов.

- Произносить и различать на слух звуки и звукосочетания русского языка, проводить звуковой анализ слов.

- Знать типовые предложения.

2. Речевые (коммуникативные):

- Уметь использовать в речи лексические единицы, обслуживающие ситуации общения в пределах тематики I класса.

- Участвовать в диалоге, уметь задавать вопросы и отвечать на них: Кто? Что? Когда? Где? Куда?

- Составлять небольшие монологические высказывания: рассказ о себе, описание картинки, воспринимать и понимать русскую речь.

3. Социокультурные:

- Соблюдать нормы речевого этикета, знать и исполнять отдельные произведения детского фольклора (песенки, стихотворения, считалочки).

Формирование вышеперечисленных компетенций только на основе картинного учебника, предлагаемого учащимся I класса начальной кыргызской школы, на наш взгляд, затрудняет достижение поставленных целей обучения. Формирование языковых, речевых и социокультурных компетенций в соответствии с требованиями программы требует инновационных преобразований и в области проектирования наглядных средств обучения к урокам русского языка в I классе. Реализовать в начальной школе личностно-деятельностный подход к обучению невозможно только на основе учебника без разработки других средств наглядности, адекватных формируемым видам речевой деятельности.

При разработке звуковой и иллюстративной наглядности к урокам предварительного устного курса русского языка кыргызской начальной школы были рассмотрены психологические особенности восприятия наглядности детьми младшего школьного возраста.

Ряд советских психологов (С.Ф. Жуйков, А.В. Запорожец, И.А. Зимняя, Г.С. Костюк, Н.А. Менчинская, Д.Б. Эльконин и др.), работающих долгие годы над усовершенствованием системы обучения, подробно рассматривают психологические возможности детей младшего школьного возраста.

Известный психолог М.И. Геодакян в статье «Некоторые вопросы психологии шестилеток» отмечает важность первого года пребывания ребенка в школе для формирования положительного отношения к учебе и подчеркивает, что для реализации психических качеств, которые ему необходимы в учебе необходимо привлекать «любимые занятия детей: пение, рассматривание картинок, слушание сказок, просмотр мультипликационных фильмов и, особенно, разные виды продуктивной деятельности».

И.А. Полайчева отмечает, что «педагоги-психологи в своих исследованиях утверждают, что от услышанного учащимися в течение урока у них в памяти остается примерно в среднем 10 % содержания. От воспринятого через чтение закрепляется примерно 30 %. Наблюдение учащимися какого-либо предмета или явления оставляет в их памяти примерно в среднем около 50 % воспринятого. Практические действия учащихся с учебным материалом составляют в их памяти примерно в среднем 90 % воспринятого».

Это обязывает методистов серьезно продумать со всех точек зрения содержание обучения и так строить учебный процесс по русскому языку, чтобы он был занимательным, интересным, разнообразным, доступным учащимся младшего школьного возраста и вместе с тем высоко познавательным, чтобы он

активизировал учебную деятельность детей, чтобы обучение было развивающим и эффективным.

Во второй главе - **«Научно-методические основы обучения русскому языку в начальной кыргызской школе»** - представлен аналитический обзор учебно-методических комплексов по русскому языку для I класса кыргызской школы в плане формирования необходимых языковых, коммуникативных, социокультурных компетенций учащихся; приведены результаты констатирующего среза знаний, умений и навыков учащихся.

В 1985-1990 годы в нашей республике был разработан план подготовки и издания для общеобразовательных школ республики не только учебников, но и дополнительных средств обучения: иллюстративных пособий, методической литературы, текстов для внеклассного чтения, словарей.

Были предприняты попытки создания учебно-методических комплексов по русскому языку для всех классов кыргызской школы. В эти годы был создан учебно-методический комплекс для I класса кыргызской школы с шестилетним контингентом учащихся. В него вошли: учебник «Я говорю по-русски» К. А. Ташматовой, «Методическое руководство к учебному комплексу», «Книга для учителя» и «Рабочая тетрадь», составленные К. А. Ташматовой и А. В. Трускавец.

В настоящее время в качестве основного, стабильного учебника для обучения русскому языку учащихся-кыргызов в I классах школ с кыргызским языком обучения повсеместно используется учебник «Первый шаг», авторами которого являются Б. С. Абайдулова и Х.Б. Бугазов. Анализ данного УМК по русскому языку для I класса показал, что, наряду с указанными положительными сторонами, в нем имеются некоторые недостатки.

В учебнике «Первый шаг» большое количество повторяющихся предметных рисунков. Также учебник содержит 60 % рисунков предметного характера и 40% сюжетных и ситуативных рисунков. Предметные рисунки позволяют семантизировать и закреплять лексику по изучаемым темам. По сюжетным и ситуативным рисункам формируются навыки монологической и диалогической речи учащихся.

На наш взгляд, сюжетных рисунков в учебнике явно недостаточно. Необходимы дополнительные наглядные средства обучения в виде сюжетных и ситуативных рисунков для развития навыков как монологической, так и диалогической речи.

Перед современной школой стоит задача – обучение на компетентностной основе. Это требует поиска новых форм, методов работы по развитию устной речи младших школьников. Использование иллюстративной наглядности как средства организации интерактивной формы работы способствует развитию творческого потенциала детей, способствует совершенствованию их речевых навыков и умений, формирует умение учиться. Методические пособия по развитию речи должны учитывать реалии времени и выполнять задачи по реализации образовательных, познавательных и социокультурных целей предмета «Русский язык в кыргызской школе».

Кроме того, невозможно формировать слухо-произносительную базу на русском языке у учащихся-кыргызов при отсутствии звуковой наглядности.

Младшим школьникам свойственно наглядно-образное мышление, чувственное восприятие учебного материала, поэтому важно обеспечить процесс обучения чувственными опорами для плана выражения и содержания речи. С этой целью в учебно-методические комплексы для начальной школы целесообразно включать иллюстративные и звуковые наглядные пособия, обеспечивающие разноплановое предъявление информации и обучение в действии и движении.

В соответствии с требованиями Программы по русскому языку к концу первого года обучения русскому языку учащиеся школ с кыргызским языком обучения должны на элементарном уровне освоить навыки аудирования и говорения в пределах указанных лексико-грамматических тем. В программе выделены основные компетенции: языковые, речевые (коммуникативные), социокультурные, – которые должны быть сформированы у учащихся к окончанию I класса.

Результаты контрольного среза, проведенного в нескольких школах с кыргызским языком обучения Кыргызстана, позволили определить соответствие уровня знаний, умений и навыков учащихся, требованиям программы. Опытно-экспериментальной базой стали пять школ Чуйской области КР, в которых был проведен контрольный срез знаний 160 учащихся.

Задания для учащихся были разработаны на основе «Предметного стандарта по русскому языку в школах с кыргызским, узбекским, таджикским языками обучения для 1–4 классов» и Программы по русскому языку, где в ожидаемых результатах обучения учащихся в области аудирования говорится:

- Понимает отдельные знакомые слова и очень простые фразы в медленно и четко звучащей речи в ситуациях повседневного общения (время звучания текста на аудирование - 1 минута).

- Понимает основное содержание в речи (с опорой на иллюстрацию, языковую догадку).

- Воспринимает и понимает небольшие простые сообщения.

На констатирующем этапе сформированность навыков аудирования учащихся проверялась на основе серий ситуативных картинок, подобранных в соответствие с лексико-грамматическими и речевыми темами, изучаемыми в I классе, и текста в звукозаписи.

Результаты констатирующего среза показали, что 23 % учащихся имеют высокий уровень аудирования русской речи. Эти учащиеся освоили лексико-грамматический материал в объеме I класса и правильно выполнили 9-10 заданий из 10 предложенных. 32% детей показали средний уровень сформированности навыков аудирования, 28 % учащихся показали низкий уровень знаний, а ответы 17 % учащихся были отнесены к очень низкому уровню.

Это позволяет говорить о том, что из 165 учащихся, принявших участие в констатирующем срезе, 74 ребенка (45%) не усвоили учебный материал на уровне требований программы по русскому языку.

Анализ устной речи (монолог, диалог) учащихся свидетельствует, что наиболее трудновыполнимыми для них явились задания, требующие самостоятельного построения высказываний в монологической или диалогической форме на знакомую тему, что свидетельствует о неразвитости у детей продуктивной речи даже на элементарном уровне. Более успешно учащиеся

справились с заданиями репродуктивного характера, связанными с воспроизведением прослушанных текстов.

Ошибки, допущенные учащимися при выполнении устных видов работ, чаще всего являются ошибками фонетического характера, связаны с различием звуковых систем кыргызского и русского языков.

Таким образом, в результате контрольного среза и наблюдения за процессом обучения русскому языку в первом классе кыргызской школы были выделены наиболее типичные ошибки, допускаемые учащимися в аудировании и говорении.

Существующие ошибки являются следствием ряда причин, наиболее важными из которых можно считать следующие: недостаточная работа по выработке правильного русского произношения, отсутствие заданий творческого характера, несовершенство учебных пособий.

Анализ программ и учебно-методических комплексов для предварительного устного курса русского языка кыргызской начальной школы, данные контрольного среза знаний учащихся I класса дали основания к выводу о необходимости внедрения в учебный процесс системы упражнений и заданий на основе звуковой и иллюстративной наглядности.

Выявленные в ходе констатирующего эксперимента проблемы в устной речи учащихся позволили разработать программу обучающего эксперимента на основе звуковой и иллюстративной наглядности.

В третьей главе - **«Организация и результаты экспериментального обучения русскому языку в I классе кыргызской школы на основе использования наглядности»** - представлена разработанная нами методика обучения русскому языку на этапе предварительного устного курса на основе звуковой и иллюстративной наглядности, предложена система упражнений и заданий (рецептивные, репродуктивные, продуктивные), направленная на формирование языковой, коммуникативной, социокультурной компетенции учащихся на личностно-деятельностной основе; приведены результаты опытно-экспериментальной работы.

Предлагаемая нами система упражнений и заданий опирается на учение П.Я. Гальперина и его последователей о поэтапном формировании умственных действий; на дидактический принцип последовательности, что предполагает разработку рецептивных, репродуктивных и продуктивных типов упражнений и заданий.

При разработке упражнений и заданий к звуковой и иллюстративной наглядности наряду с традиционными методами обучения большая роль отводилась интерактивным методам, наиболее отвечающим задачам формирования компетенций.

На основе теоретических исследований и практического опыта нами была разработана модель формирования языковых, коммуникативных, социокультурных компетенций на основе звуковой и иллюстративной наглядности. (Рис. 3.1).

Целевой компонент включает в себя постановку цели и определяет задачи для ее решения. Содержательный компонент определяется подходами и учетом содержания обучения русскому языку как неродному в начальной кыргызской школе. Концептуальный компонент предлагаемой модели формируют

общедидактические и специальные принципы обучения. К технологическому компоненту относятся стратегии обучения, разработанные на основе принципов, приемов обучения, заданий и упражнений.

Результатом предлагаемой модели является использование звуковой и иллюстративной наглядности в обучении русскому языку в начальной кыргызской школе для формирования языковых, коммуникативных и социокультурных компетенций учащихся в соответствии с требованиями Предметного стандарта и программы по русскому языку для I класса.

Эффективность разработанной нами методики обучения русскому языку первоклассников кыргызской школы мы выявляли в ходе опытно-экспериментальной работы.

По завершении обучающего этапа эксперимента **на контрольном этапе** учащимся были предложены задания, позволяющие выявить уровень сформированности языковых, коммуникативных, социокультурных компетенций.

Экспериментальными и контрольными были параллельные классы одних и тех же школ. В каждой школе были определены по одному контрольному и экспериментальному классу с примерно одинаковыми по уровню подготовленности и охвату учащихся. В эксперименте приняли участие 141 ученик экспериментальных классов и 144 ученика контрольных классов.

В контрольных классах обучение осуществлялось в соответствии с требованиями традиционной методики. Учителя экспериментальных классов проводили обучение на основе разработанных нами методических рекомендаций и системы упражнений и заданий с использованием зрительной и слуховой наглядности. Здесь в комплексе с учебником использовалась сюжетная и ситуативная иллюстративная наглядность, звукозапись.

Для определения сформированности навыков **аудирования** учащихся были разработаны следующие **критерии оценивания**:

Высокий уровень: Учащиеся полностью поняли содержание текстов и выполнили 9/10 заданий. Полное понимание (90-100%). Максимально допустимое количество ошибок (выбор рисунка не отвечающего содержанию прослушанного в записи текста) – 1.

Средний уровень: Учащиеся поняли содержание текстов и выполнили 7/8 заданий. Понято более 70% содержания текста. Максимально допустимое количество ошибок (выбор рисунка не отвечающего содержанию прослушанного в записи текста) - 3.

Низкий уровень: Учащиеся поняли смысл некоторых текстов и выполнили 5/6 заданий. Понято немногим более 50% содержания. Максимально допустимое количество ошибок (выбор рисунка не отвечающего содержанию прослушанного в записи текста) - 5.

Очень низкий уровень: Учащиеся поняли смысл 4-х текстов и выполнили менее 5 заданий. Понято менее 50% содержания текстов.



Рис.3.1. Модель формирования языковых, коммуникативных, социокультурных компетенций на основе звуковой и иллюстративной наглядности

Таблица 3.1. – Результаты выполнения заданий на аудирование звучащего текста учащимися экспериментальных и контрольных классов

Название школы	Кол-во учащихся	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень		Очень низкий уровень	
		Кол-	в %	Кол-	в %	Кол-	в %	Кол-	в %

		во		во		во		во	
сш им. Ваккера	экспер.31	7	23%	14	45 %	5	16%	5	16%
сш им. Ваккера	контр.32	4	12%	11	34%	8	26%	9	28%
сш № 4 г. Кант	экспер.28	8	29%	13	46 %	4	14%	3	11%
сш № 4 г. Кант	контр.29	4	14%	13	45%	5	17%	7	24%
ш-г № 1 г. Токмок	экспер.27	8	30 %	12	44 %	4	15%	3	11%
ш-г № 1 г. Токмок	контр.28	4	14%	12	43%	7	25%	5	18%
сш №1 Панф. р-на	экспер.28	6	22%	14	50%	4	14 %	4	14%
сш №1 Панф. р-на	контр.27	3	11%	11	41%	7	26%	6	22%
сш им. А.Осмонова	экспер.27	6	22%	14	52 %	3	11 %	4	15%
сш им. А.Осмонова	контр.28	3	11%	11	39%	6	21%	8	29%

Для определения уровня сформированности навыков **монологической речи** учащимся для зрительной опоры предлагались сюжетные рисунки по речевым темам: Семья. День школьника. Игры детей. В саду и на огороде. Домашние и дикие животные. Каждый ученик получал рисунок для составления рассказа по нему. Выделялось 5 минут для подготовки сообщения. Уровень развития навыков монологической речи определялся на основе разработанных ранее **критериев оценивания**:

Высокий уровень: Задание выполнено, составлено высказывание из 3 и более предложений, связанных между собой по смыслу. Лексико-грамматический материал соответствует поставленной коммуникативной задаче. Речь понятна, отсутствуют фонетические ошибки.

Средний уровень: Задание выполнено. Составлено высказывание из 2 взаимосвязанных предложений. Наблюдаются некоторые затруднения при подборе слов и неточности в их употреблении. Допускается 1-2 фонетическая ошибка, не меняющая значение высказывания.

Низкий уровень: Задание не выполнено. Составлено 1 предложение. Недостаточный словарный запас. Имеются лексико-грамматические и фонетические ошибки.

Очень низкий уровень: Задание не выполнено. Названы некоторые предметы, изображенные на рисунке. Имеются лексико-грамматические и фонетические ошибки.

Анализ монологической формы речевой деятельности учащихся показал, что 34% учащихся экспериментальных классов и 19% учащихся контрольных классов показали высокий уровень сформированности монологической речи.

Средний уровень у 41% учащихся экспериментальных классов и 44% учащихся контрольных классов.

Низкий и очень низкий уровень свидетельствуют о том, что дети плохо усвоили программный материал. Эти уровни показали 25 % учащихся экспериментальных классов и 36% учащихся контрольных классов. В экспериментальных классах учащихся с низким и очень низким уровнем развития монологической речи на 11% меньше, чем в контрольных классах.

В среднем уровень сформированности монологической речи учащихся экспериментальных классов на 15% выше, чем у учащихся контрольных классов.

Таблица 3.2. – Результаты составления учащимися экспериментальных и контрольных классов монологических высказываний на основе рисунка

Название школы	Кол-во уч-ся	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень		Очень низкий уровень	
		Кол-во	в %	Кол-во	в %	Кол-во	в %	Кол-во	в %
сш им. Ваккера	Экспер 31	11	35%	13	42 %	5	16%	2	7%
сш им. Ваккера	контр. 32	7	21%	14	43%	7	22%	4	12%
сш № 4 г. Кант	Экспер 28	11	39%	11	39 %	3	11%	3	11%
сш № 4 г. Кант	контр. 29	5	17%	13	45%	6	21%	5	17%
ш-г № 1 г. Токмок	Экспер 27	10	30 %	11	44 %	4	15%	2	11%
ш-г № 1 г. Токмок	контр. 28	7	25%	11	39%	6	22%	4	14%
сш №1 Панф. р-на	Экспер 28	9	32%	12	43%	4	14 %	3	11%
сш №1 Панф. р-на	контр. 27	6	22%	11	40%	5	19%	5	19%
сш им. А.Осмонова	Экспер 27	9	33%	10	37 %	5	18%	3	11%
сш им. А.Осмонова	контр. 28	3	11%	15	54%	6	21%	4	14%

На заключительном этапе экспериментального обучения были проверены **навыки диалогической речи** учащихся экспериментальных и контрольных классов.

Учащимся были предложены задания в пределах изученных лексико-грамматических тем. Для оценивания уровня развития диалогической речи ранее были разработаны критерии оценивания диалогической речи первоклассников на основе Предметного стандарта и Программы по русскому языку

На основе нормативных документов были разработаны следующие **критерии оценивания диалогической речи** первоклассников:

Высокий уровень: умеет начать, поддержать и закончить беседу; соблюдает очередность при обмене репликами, соблюдает нормы речевого этикета. Демонстрируется знание лексико-грамматического материала.

Средний уровень: умеет начать, поддержать и закончить беседу; но демонстрирует наличие проблемы в понимании собеседника, не всегда соблюдает нормы речевого этикета.

Низкий уровень: Демонстрирует несформированность навыков и умений речевого взаимодействия с партнером, может задать вопрос, но не стремится поддержать беседу.

Очень низкий уровень: Не может поддержать беседу. Недостаточный словарный запас.

На контрольном этапе эксперимента учащиеся выполняли те же задания, что и на констатирующем этапе, критерии оценивания были аналогичными.

Учащиеся работали в парах. Им предлагалось составить диалог на основе ситуативной картинки. Задача - перевоплощение в действующих лиц, которые изображены на картинке, чтобы научиться правильно вести себя в тех ситуациях, в которых они могут оказаться.

Результаты среза знаний на определение уровня развития диалогической речи учащихся контрольных и экспериментальных классов представлены в Таблице 3.3.

Таблица 3.3. – Уровень развития диалогической речи учащихся контрольных и экспериментальных классов

Название школы	Кол-во уча-ся	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень		Очень низкий уровень	
		Кол-во	в %	Кол-во	в %	Кол-во	в %	Кол-во	в %
сш им. Ваккера	экспер31	6	19%	19	61 %	3	10%	3	10%
сш им. Ваккера	контр.32	4	12%	15	47%	6	19%	7	22%
сш № 4 г. Кант	экспер28	7	25%	14	50 %	4	14%	3	11%
сш № 4 г. Кант	контр.29	3	10%	16	55%	6	21%	4	14%
ш-г № 1 г. Токмок	экспер27	7	26 %	14	52 %	4	15%	2	7%
ш-г № 1 г. Токмок	контр.28	4	14%	12	43%	7	25%	5	18%
сш №1 Панф. р-на	экспер28	6	22%	15	50%	4	14 %	3	14%
сш №1 Панф. р-на	контр.27	3	11%	14	41%	5	26%	5	22%
сш им. А.Осмонова	экспер27	4	22%	16	52 %	4	11 %	3	15%
сш им. А.Осмонова	контр.28	2	11%	15	39%	6	21%	5	29%

Анализ диалогической формы речевой деятельности учащихся показал, что 23% учащихся экспериментальных классов и 12% учащихся контрольных классов показали высокий уровень сформированности диалогической речи.

Средний уровень у 53% учащихся экспериментальных классов и 45% учащихся контрольных классов.

Низкий и очень низкий уровень свидетельствуют о том, что дети плохо усвоили программный материал. Эти уровни показали 24 % учащихся экспериментальных классов и 43% учащихся контрольных классов. В экспериментальных классах учащихся с низким и очень низким уровнем развития диалогической речи на 19% меньше, чем в контрольных классах.

В среднем уровень сформированности диалогической речи учащихся экспериментальных классов на 16% выше, чем у учащихся контрольных классов.

Проанализировав диалоги первоклассников, мы отметили, что в экспериментальных классах качество диалогической речи детей существенно улучшилось. Диалоги получились более развернутыми, выразительными, словарный запас – богаче.

При выполнении первоклассниками заданий на составление диалогических и монологических высказываний на основе наглядных средств обучения нами также фиксировались **фонетические ошибки**, допущенные учащимися контрольных и экспериментальных классов.

Анализ фонетических ошибок, допущенных школьниками при составлении монологических и диалогических высказываний, показал, что большое число

ошибок связано со звуками, не являющимися исконно кыргызскими: х, ц, в, щ, ж. Эти звуки учащиеся в русских словах заменяют звуками родного языка, сходными по реализации. Наибольшую трудность для детей представляют несингармоничные слова, а также слова со стечением согласных, в несвойственных кыргызскому языку позициях. Однако в результате неправильной организации обучения этим звукам учащиеся продолжают смешивать их со звуками родного языка.

Использование звукового пособия, как средства развития произносительных навыков учащихся, позволило сократить фонетические ошибки в речи учащихся. Данные, приведенные в Таблице 3.2.4. диссертации, свидетельствуют, что фонетических ошибок в речи учащихся экспериментальных классов в среднем на 10% меньше, чем у учащихся контрольных классов.

Неотъемлемой частью языкового и коммуникативного развития школьников является формирование **социокультурных компетенций**.

Программа по русскому языку для I класса кыргызской школы определяет следующие социокультурные знания и умения:

- соблюдать нормы речевого этикета, принятые в России;
- знать и исполнять отдельные произведения детского фольклора.

На основе этих нормативных документов нами были разработаны критерии оценивания социокультурной компетентности ученика I класса, позволяющие также определить эффективность звуковой и иллюстративной наглядности в плане формирования этой компетентности.

Критерии оценивания социокультурной компетентности:

Высокий уровень: Учащиеся знают 4 формулы речевого этикета: при знакомстве, прощании, выражении благодарности, обращении с просьбой. Знает 2-3 русские народные сказки, знает 3 и более стихотворения, знает 3 и более русских имени.

Средний уровень: Учащиеся знают 2 формулы речевого этикета, может назвать 1 русскую народную сказку, знает 1 стихотворение, знает 1-2 русских имени.

Низкий уровень: Учащиеся знают 2 формулы речевого этикета, не знает сказок, не знает стихотворений, может назвать 1 русское имя.

Результаты выявления уровней сформированности социокультурной компетенции учащихся контрольных и экспериментальных классов показывают, что 38% учащихся экспериментальных классов и 16% учащихся контрольных классов имеют высокий уровень сформированности социокультурной компетенции.

Средний уровень у 51% учащихся экспериментальных классов и 54% учащихся контрольных классов.

Низкий уровень показали 11 % учащихся экспериментальных классов и 29% учащихся контрольных классов.

В среднем уровень сформированности социокультурной компетенции учащихся экспериментальных классов на 19% выше, чем у учащихся контрольных классов.

Результаты опроса учащихся контрольных и экспериментальных классов представлены в Таблице 3.4.

Таблица 3.4. - Уровни сформированности социокультурной компетенции учащихся контрольных и экспериментальных классов.

Название школы	Кол-во уч-ся	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
		Кол-во	в %	Кол-во	в %	Кол-во	в %
сш им. Ваккера	Экспер 31	14	45%	15	49 %	2	6%
сш им. Ваккера	контр.32	8	25%	17	53%	7	22%
сш № 4 г. Кант	экспер28	12	43%	13	46 %	3	11%
сш № 4 г. Кант	контр.29	4	14%	19	65%	6	21%
ш-г № 1 г. Токмок	экспер27	10	37 %	14	52 %	3	11%
ш-г № 1 г. Токмок	контр.28	5	18%	14	50%	9	32%
сш №1 Панф. р-на	экспер28	9	32%	15	54%	4	14 %
сш №1 Панф. р-на	контр.27	3	11%	15	56%	9	33%
сш им. А.Осмонова	экспер27	9	33%	15	56 %	3	11%
сш им. А.Осмонова	контр.28	3	11%	14	50%	11	39%

Полученные результаты опытно-экспериментальной работы и контрольного среза знаний дают нам основание утверждать, что уровень сформированности языковой, коммуникативной и социокультурной компетенции учащихся первых классов начальной кыргызской школы по всем основным показателям в экспериментальных группах на 16 % выше, чем в контрольных, что свидетельствует об эффективности проведенной нами работы на обучающем этапе эксперимента. Полученные результаты стали возможными благодаря внедрению в учебный процесс звуковой и иллюстративной наглядности на компетентностной основе.

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ

1. В современных условиях формирование языковой, коммуникативной и социокультурной компетенции учащихся первых классов начальной кыргызской школы должно строиться на основе компетентностного и личностно-деятельностного подходов к процессу обучения.

2. Актуальность поворота образования к личности учащегося, его деятельности и развивающему обучению предполагает разработку средств обучения на компетентностной основе.

3. Средства наглядности, обеспечивающие процесс формирования языковой, коммуникативной и социокультурной компетенции учащихся, должны быть адекватны механизмам формируемых видов речевой деятельности.

4. Средствами наглядности адекватными механизмам формирования аудирования и говорения в период предварительного устного курса русского языка в начальной кыргызской школе являются звукозапись и иллюстративная наглядность.

5. Система упражнений и заданий к звуковой и иллюстративной наглядности на компетентностной основе должна опираться на учение П.Я. Гальперина и его последователей о поэтапном формировании умственных действий; на дидактический принцип последовательности, что предполагает разработку рецептивных, репродуктивных и продуктивных типов упражнений и заданий.

6. Использование звуковой и иллюстративной наглядности как средства организации интерактивной формы работы способствует развитию творческого потенциала детей, способствует совершенствованию их речевых навыков и умений, формирует умение учиться.

ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

1. В учебно-нормативные документы (предметные стандарты, программы, лексические и фразеологические минимумы), наряду с общими требованиями по формированию социокультурной компетенции: знать произведения русского фольклора, стихи и песни, знать русские имена, включить обязательный перечень произведений для усвоения учащимися I класса. В предлагаемый список включить доступные учащимся сказки «Репка», «Колобок», «Теремок», Курочка Ряба»; стихотворения Агнии Барто – «Мишка», «Зайка», «Наша Таня», «Лошадка»; отрывки из стихотворения Корнея Чуковского «Телефон», Самуила Маршака «Робин Бобин», детские песни и др.

2. В Методическом руководстве к учебнику «Первый шаг», наряду с коллективными и индивидуальными формами работ, включить интерактивные виды работ с учащимися, наиболее соответствующие задачам формирования языковой, коммуникативной и социокультурной компетенций школьников.

3. Разработать учебно-методический комплекс (учебник, методическое руководство, звуковое пособие, иллюстративное пособие, занимательный материал) нового поколения на компетентностной основе для I класса кыргызской школы.

Результаты диссертационной работы отражены в следующих трудах автора:

1. Нуркулова, М.Р. Методика чтения сказки детям дошкольного возраста [Текст] / М.Р. Нуркулова // Вестник КГУ им. И.Арабаева. - 2011. – № 2. - С.66-68

2. Нуркулова, М.Р. Формирования коммуникативных умений и навыков младших школьников на основе наглядности [Текст] / М.Р. Нуркулова // Вестник КГУ им. И.Арабаева. - 2012. - № 2. - С.272-275.

3. Нуркулова, М.Р. О предварительном устном курсе русского языка в кыргызской школе [Текст] / М.Р. Нуркулова // Вестник КГУ им. И.Арабаева (спец.вып). - 2013. – С.191-193.

4. Нуркулова, М.Р. Проблемы обучения русскому языку в первом классе кыргызской школы [Текст] / М.Р. Нуркулова // Вестник КГУ им. И.Арабаева (спец.вып). - 2013. – С.178 -181.

5. Нуркулова, М.Р. Современные подходы к обучению русскому языку учащихся начальной кыргызской школы [Текст] / М.Р. Нуркулова // Вестник КГУ им. И.Арабаева. - 2014. - С.83-85.

6. Нуркулова, М.Р. Методика использования наглядности на уроках русского языка в начальной школе [Текст] / М.Р. Нуркулова // Вестник КГУ им. И.Арабаева. - 2015. – С.42-44.

7. Нуркулова, М.Р. Предварительный устный курс русского языка в начальной кыргызской школе [Текст] / М.Р. Нуркулова // Вестник современной науки. - Волгоград, 2016. - №7(19) . – Ч. 2. - С.55-58

8. Нуркулова, М.Р. Специфика обучения русскому языку в первом классе кыргызской школы [Текст] / М.Р. Нуркулова // Вестник современной науки. - Волгоград, 2016. - №7(19) . – Ч. 2. - С.59-64

9. Нуркулова, М.Р. Специфика обучения русскому языку в первом классе кыргызской школы [Текст] / М.Р. Нуркулова // Вестник Курган-Тюбинского

государственного университета им. Носира Хусрава. – Курган-Тюбе, 2016. – 1-2 (37). - С.95-100.

10. Нуркулова, М.Р. Реализация принципа наглядности в процессе обучения русскому языку в начальной школе [Текст] / М.Р. Нуркулова // Вестник КГУ им. И.Арабаева. - 2016. – № 2. - С. 268-272.

11. Нуркулова, М.Р. Использование звукового пособия на уроке русского языка в начальной школе [Текст] / М.Р. Нуркулова // Вестник КГУ им. И.Арабаева.- 2016. –№ 2. - С.300-302/

12. Нуркулова, М.Р. Истории в рисунках: учебно-методическое пособие по русскому языку для учащихся I класса [Текст] / М.Р. Нуркулова, Д.К. Омурбаева. – Бишкек, 2016. – 45 с.

13. Нуркулова, М.Р. Говорим правильно: учебно-методическое пособие по русскому языку для учащихся I класса [Текст] / М.Р. Нуркулова, Д.К. Омурбаева. – Бишкек, 2016. – 25 с.

РЕЗЮМЕ

диссертации Нуркуловой Марыйпы Рыскельдиевны на тему: «Лингводидактические основы использования наглядности в период предварительного устного курса русского языка в школах с кыргызским языком обучения» на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (русский язык)

Ключевые слова: наглядность, звуковая наглядность, иллюстративная наглядность, компетенции, языковая компетенция, коммуникативная компетенция, социокультурная компетенция.

Объект исследования: процесс совершенствования методики преподавания русского языка при обучении учащихся I-х классов школ с кыргызским языком обучения.

Предмет исследования: формирование языковых, коммуникативных, социокультурных компетенций учащихся-кыргызов I-х классов при обучении русскому языку с использованием наглядных средств обучения.

Цель исследования состоит в разработке лингводидактических основ методики использования наглядности на компетентностной основе и выявление эффективности методики использования наглядных средств обучения в предварительном устном курсе русского языка в начальной кыргызской школе.

Методы исследования: теоретические: анализ лингвистической, психолого-педагогической, дидактической и методической литературы по теме исследования; анализ действующих курсикулов, программ и учебно-методических комплексов; эмпирические: наблюдение за учебным процессом, беседы с учителями и учащимися; наблюдения за динамикой формирования русской устной речи младших школьников в период предварительного устного курса; проведение педагогического эксперимента; количественный и качественный анализ ответов учащихся; статистическая обработка данных.

Научная новизна: Разработаны лингводидактические основы методики использования наглядности в предварительном устном курсе русского языка в кыргызской школе; разработана и внедрена методика использования звуковой и иллюстративной наглядности в предварительном устном курсе русского языка на компетентностной основе; предложена система заданий и упражнений по использованию звуковой и иллюстративной наглядности на уроках русского языка в I классе; разработана модель формирования языковых, коммуникативных, социокультурных компетенций учащихся-кыргызов на первоначальном этапе обучения русскому языку на основе наглядных средств обучения.

Практические рекомендации могут быть использованы при разработке спецкурсов по методике преподавания русского языка в начальной школе; материалы диссертационной работы могут быть использованы авторами учебно-методических комплексов по русскому языку для I класса кыргызской школы; предложенная система упражнений с использованием различных видов наглядности окажет практическую помощь учителям и может быть применена при составлении заданий к урокам русского языка.



Нуркулова Марыйпа Рыскельдиевнанын «Кыргыз тилдүү мектептерде орус тилинен болжолдуу оозеки курсунда көрсөтмөлүүлүктөрдү колдонуунун лингводидактикалык негиздери» аттуу темадагы 13.00.02 – окутуунун жана тарбиялоонун теориясы менен методикасы (орус тили) адистиги боюнча педагогика илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуучүн жазылган диссертациясынын

РЕЗЮМЕСИ

Түйүндүү сөздөр: көрсөтмөлүүлүк, үндүк көрсөтмөлүүлүк, иллюстративдик көрсөтмөлүүлүк, компетенциялар, тилдик компетенциялар, коммуникативдик компетенциялар, социомаданий компетенция.

Изилдөөнүн объектиси: кыргыз тилдүү мектептердеги 1-класстын окуучуларына орус тилин окутуунун методикасын калыптандыруу процесси.

Изилдөөнүн предмети: орус тилин 1-класстын кыргыз тилдүү окуучуларына окутууда окутуунун көрсөтмөлүү каражаттарын колдонуу менен социомаданий, коммуникативдик, тилдик компетенцияларын калыптандыруу.

Изилдөөнүн максаты кыргыз мектебинде башталгыч класста орус тилинин оозеки курсунда окутуунун көрсөтмөлүү каражаттарын колдонуу методикасынын эффективдүүлүгүн аныктоо жана компетенттүүлүктүн негизинде көрсөтмөлүүлүктөрдү колдонуунун методикасынын лингводидактикалык негиздерин иштеп чыгуу.

Изилдөөнүн методдору: теоретикалык: лингвистикалык анализ, изилдөөнүн темасы боюнча психологиялык-педагогикалык, дидактикалык жана методикалык адабияттар; колдонулуп жаткан куррикулумду, окуу-методикалык комплексттерди жана программаларды анализдөө; эмпирикалык: окуу процессине байкоо жүргүзүү, мугалим, окуучулар менен аңгемелешүү; болжолдуу оозеки курс мезгилинде башталгыч класстын окуучуларынын орус тилинен оозеки речинин динамикасын калыптандыруусуна байкоо жүргүзүү; педагогикалык эксперимент жүргүзүү; окуучулардын жоопторун сапаттык жана сандык жактан анализдөө; маалыматтарды статистикалык жактан кайрадан иштеп чыгуу.

Илимий жаңычылдыгы: кыргыз мектебинде башталгыч класста орус тилинин оозеки курсунда окутуунун көрсөтмөлүү каражаттарын колдонуу методикасынын лингводидактикалык негиздери иштелип чыкты; компетенттүүлүктүн негизинде орус тилинен болжолдуу оозеки курсунда үндүк жана иллюстративдик көрсөтмөлүүлүктү колдонуу боюнча көнүгүүлөр менен тапшырмалар системасы сунушталды; окутуунун көрсөтмөлүү каражаттарынын негизинде орус тилин окутуунун алгачкы этабында кыргыз тилдүү окуучулардын социомаданий, коммуникативдик, тилдик компетенцияларды калыптандыруу модели иштелип чыкты.

Практикалык сунуштар башталгыч мектепте орус тилин окутуунун методикасы боюнча атайын курстарды иштеп чыгууда колдонууга болот; диссертациялык иштин материалдары кыргыз тилдүү мектептердин 1-класстарында орус тили боюнча окуу-методикалык комплексттин авторлору тарабынан колдонулушу мүмкүн; сунушталган көнүгүүлөр системасы мугалимдерге орус тили боюнча тапшырмаларды түзүүдө колдонулушу мүмкүн.

SUMMARY



of the thesis of Nurkulova Maryypa Ryskeldiyevna on a subject: "Linguo-didactic bases of use of presentation in the period of a preliminary oral course of Russian at schools with the Kyrgyz language of training" for a degree of the

candidate of pedagogical sciences in the specialty 13.00.02 – the theory and a technique of training and education (Russian Language)

Keywords: presentation, sound presentation, illustrative presentation, competences, language competence, communicative competence, sociocultural competence.

Object of research: process of improvement of a technique of teaching Russian when training pupils I-x classes of schools with the Kyrgyz language of training.

Objective of the research: formation of language, communicative, sociocultural competences of Kyrgyz pupils I-x classes when training in Russian with use of evident tutorials.

The research objective consists in development of linguo-didactic bases of a technique of use of presentation on a competence-based basis and detection of efficiency of a technique of use of evident tutorials in a preliminary oral course of Russian at elementary Kyrgyz school.

Methods of the research: theoretical: the analysis of linguistic, psychology and pedagogical, didactic and methodical literature on a research subject; the analysis of the operating kurrikulum, programs and educational and methodical complexes; empirical: observation of educational process, conversations with teachers and pupils; observations of dynamics of formation of the Russian oral speech of younger school students in the period of a preliminary oral course; carrying out a pedagogical experiment; quantitative and qualitative analysis of answers of pupils; statistical data processing.

Scientific novelty: Lingyuo-didactic bases of a technique of use of presentation in a preliminary oral course of Russian at the Kyrgyz school are developed; the technique of use of sound and illustrative presentation in a preliminary oral course of Russian on a competence-based basis is developed and introduced; the system of tasks and exercises on use of sound and illustrative presentation at Russian lessons in the I class is offered; the model formation of language, communicative, sociocultural competences of Kyrgyz pupils at an initial grade level to Russian on the basis of evident tutorials is developed.

Practical recommendations can be used when developing special courses by a technique of teaching Russian at elementary school; materials of dissertation work can be used by authors of the operating educational and methodical complex on Russian for the I class of the Kyrgyz school; the offered system of exercises with use of different types of presentation will give practical help to teachers and can be applied by drawing up tasks to Russian lessons.

